

# BRANNBEFALSNYTT

## Medlemsnytt for Norsk Brannbefals Landsforbund



Nr. 8 År 2002 Redaktør: Per Ole Sivertsen

05.10.2002

### TETRA

Av Guttorm Liebe 25.09.02

Les NBLFs uttalelse angående TETRA

TETRA-PROSJEKTET  
Justisdepartementet

Skien / Oslo 11. september 2002.

### TETRA

Norsk brannbefals landsforbund (NBLF) ser fram til at et nytt, digitalt sambandsnett for nødetatene i Norge blir etablert.

#### Sammenfallende organisasjon og samband

Først og fremst vil et slikt sambandssystem skape grunnlaget for at de operative redningsaksjonens organisering kan samkjøres med et tilsvarende samband, basert på hvordan redningsarbeidet er organisert i "felten" i det enkelte tilfelle.

TETRA vil med andre ord skape det sambandstekniske grunnlaget for en organisering basert på sektorer og funksjoner, og ikke slik det er i dag at hver enkelt nødetat har sine egne frekvenser samt en frekvens for koordinering. NBLF oppfordrer derfor sentrale myndigheter til å ta et initiativ til å utvikle den operative redningsorganisasjonen slik at den blir i henhold til "sektoriseringsskissene".

#### Tekniske forbedringer er positivt

NBLF ser dernest den store nytten av å få et sambandssystem som dekker de aller fleste geografiske områder. Dette vil medføre en betydelig forbedring, da mange sliter med sambandsmessige "skygger" i dag.

Brannvesenet har begrenset behov for at systemet gir muligheten til å opprette samband med fjerntliggende brannvesen. Likeledes har brannvesenet begrenset behov for kryptering. Men, NBLF regner med at overføring av data-signaler av med ulike funksjoner vil bli mer og mer aktuelt i framtida.

NBLF ser også fram til et samband som teknisk sett vil fungere bedre enn dagens, og at sambandssystemet blir like godt over hele landet.

#### Finansiering

Det er dog slik at de aller fleste av landets kommuner/brannvesen lenge har hatt et rimelig bra analogt samband, med de svakheter basestasjonsplasseringene og det analoge systemet som sådan innebærer.

Behovet for å gå over til et digitalt samband er derfor egentlig begrenset. Behovet for et tettere nett av basestasjoner er derimot stort, - et behov som prinsipielt er uavhengig av om sambandet er digitalt eller analogt.

NBLF innser at produsentene en dag med stor sannsynlighet vil slutte å produsere analoge radioer, og at brannvesenet av den grunn "tvinges" over til et digitalt samband.

På denne bakgrunn mener NBLF at så vel etablering som drift av TETRAs infrastruktur må betales av Staten.

Kommunene er neppe villige til å betale for det svært kostbare nettet av basestasjoner når behovet er så vidt begrenset.

Av samme grunn må Staten ta på seg kostnadene til mobile og bærbare enheter samt endringene i nødalarmsentralene. NBLF anbefaler en bytteordning i den forbindelse.

#### Personsoekerfunksjonen må med

NBLF forutsetter som en selvfølge at de aller fleste innvendige arealer/ områder vil bli dekket av TETRA. NBLF tør derfor til slutt bemerke at et nytt landsdekkende digitalt samband for nødetatene som ikke innehar den såkalte "personsoekerfunksjonen" for utkalling av mannskap vil være en skandale. Uten personsoekerfunksjonen er TETRA uinteressant for brannvesenet.

Vennlig hilsen

Guttorm Liebe

Leder

### Regjeringen vil ikke øke sikkerheten ved nødalarmering!

Av Guttorm Liebe 27.09.02

**Telenor lar kommersielle hensyn gå foran samfunnsmessige hensyn. Dette viser med all tydelighet at det var feil på privatisere Telenor på de konsesjonsvilkår som ble krevd. Nødnummerene bør gis prioritet i telenettet og (bortimot) alle abonnenter bør få alternativ ruting, uansett hvor i landet de bor!**

Vårt nødalarmeringssystem lider under at nødnummerne ikke har prioritet i telenettet og at mange grisdente strøk i landet ikke er tilknyttet en "ringledning", dvs. ikke har alternativ ruting av sine samtaler.

NBLF har gjentagne ganger pekt på svakheten ved dette, blant annet her på disse Internettssidene og ved brev til Samferdselsdept.

Etter et brudd i telekabel midt i Telemark i sommer, hvor det ble betydelige problemer med telekommunikasjon og nødalarmeringssambandet fikk store driftsforstyrrelser, stilte stortingsrepresentant Sigvald Opppebøen Hansen (Ap) samferdselsministeren følgende spørsmål:

**"Vil Regjeringa endra dei krav som blir kravd ved konsesjon til telenett og teleoperatøreselskap slik at naudmedingsnummer blir prioritert i telenettet og kva vil statsråden gjere slik at dei aller fleste inbyggjarar i landet kan få alternative telekommunikasjonsveggar?"**

#### Kommersielle hensyn går foran

Samferdselsministeren gir et klart svar og konkluderer fyndig med: **"Det er ikke planlagt endringer i konsesjonene"**.

I korthet går begrunnelsen ut på at telenettet stort sett er bra som det er.

Men, det er én setning i begrunnelsen som sier noe annet, og som etter vår mening treffer spikeren på hodet:

**"Gjeldene rammebetingelser innebærer at utbygging og kapasitet fastsetts på grunnlag av kommersielle vurderinger fra utbyggere og tjenestetilbydere"**.

Sagt på en litt annen måte, betyr dette at dersom det ikke er regningsvarende for Telenor, vil ikke nødnummerene bli prioritert, - og dersom befolkningsrunnlaget er for lite vil de ikke gis alternative ruter.

Telenor tar med andre ord kommersielle hensyn foran samfunnsmessige hensyn.

#### Feil å privatisere infrastruktur!

Dette viser med all tydelighet at det var feil på privatisere Telenor på de konsesjonsvilkår som ble krevd. Når private selskap overtar infrastruktur blir ikke samfunnssikkerheten tilstrekkelig ivaretatt.

Henviser til Internett:

Staten=>Stortinget=>Spørsmål=>Spørretimen.  
Spørsmål datert 02.09.02, Svar datert 09.09.02