



# NORSK BRANNBEFALS LANDSFORBUND

## Norwegian Association of Fire Officers

*Member of Federation of the European Union of Fire Officers Associations*

ark.NBLF\Beredskapskurs\_III\_høring\_04

Norges Brannskole  
Postboks A  
9441 Fjellidal

Kopi: DSB

Lillestrøm 1. desember 2004.

### **FORSLAG TIL LÆREPLAN FOR BEREDSKAPSUTDANNING TRINN III - HØRINGSUTTALELSE -**

Norsk brannbefals landsforbund har som kjent deltatt i læreplangruppen. Gjennom dette arbeidet har brannbefalsforbundet fått gjennomslag for flere synspunkter. NBLF er likevel sterkt kritisk til den profilen kurset har fått. Etter vår mening er forslaget endt opp med å bli et videregående utrykningslederkurs, noe som ikke dekker behovet og noe som rent faktisk er i strid med forskrift om dimensjonering og organisering av brannvesenet. Rollen som vakthavende brannsjef er og skal være en annen enn utrykningsleders, noe som må prege kursets mål, profil, innhold og pedagogiske tilnærming. Brannsjefen har dessuten en overordnet rolle i forebyggende sammenheng som også må hensyntas.

NBLF har deltatt i utviklingen av Norges brannskole i hele sin levetid, og oppfatter det slik at brannskolens brukerperspektiv er feil, noe som preger dette forslaget til læreplan. Den viktigste bruker av Norges brannskole er faktisk ikke elevene, men de norske brannvesen. Det er brannvesenets behov som først og fremst skal dekkes.

Elevene skal kunne bekle en ganske annen rolle enn utrykningslederens, noe som må markeres ved kursets selvstendighet og slik at det ikke blir en videreføring av beredskapskurs trinn II. NBLF tillater seg derfor å foreslå at man gir kurset et annet navn, for eksempel det gamle navnet: Brannsjefkurs, som faktisk bedre dekker det innholdet man burde kunne forvente.

Ved styrets behandling av læreplanen den 1. desember 2004 framkom i tillegg en del konkrete forslag til endringer og kommentarer som vi ber læreplanutvalget skolen ta opp til ny vurdering.

#### **Forkurs for de med ”lang linje”**

Kurset har en hoveddel og et forkurs for elever som ikke kan dokumentere brannfaglig utdanning tilsvarende yrkeskurs. NBLF sier seg helt enig i prinsippet med forkurs for å utjevne ulikheter i elevenes bakgrunn, men finner det feil at det ikke skal være et forkurs for elever uten akademisk bakgrunn.

---

Brannsjef Guttorm Liebe  
Skien brann- og feiervesen  
Postboks 198, sentrum, N-3701 SKIEN  
Tlf: - 47 - 35 59 34 10, Fax: - 47 - 35 52 01 70 e-mail: [guttorm.liebe@skien.kommune.no](mailto:guttorm.liebe@skien.kommune.no)

Målet med dette forkurset er å nivellere opp det som ”den lange linjen” ikke får gjennom sin ordinære utdanning, men som en ordinær ingeniørutdanning gir.

Etter forbundets mening er det helt klart behov for følgende fag for de som har gått den lange linje:

- Sannsynlighetsberegning og statistikk
- Risikobetraktninger og -beregninger
- Juridiske prinsipper, inkl. offentlighetslov, forvaltningslov, avtalerett, ...
- Prosjektarbeid og –organisering
- Arbeidsgiveransvaret og arbeidslivets grunnleggende prinsipper

### **Forkurs for de med akademisk bakgrunn**

Forbundet finner begrunnelsen for å kreve forkurs av de som ikke kan dokumentere utdanning tilsvarende yrkeskurs noe merkelig, særlig når det i inntakskravene står at det kreves praksis og brevkurs. Her står for øvrig også at det kreves 5 dagers praksiskurs som det i kapitlet over står har gått ut. Skal elevene ha tatt brevkurset vil det i praksis si at de har minst et år i et brannvesen før de eventuelt kommer inn på trinn III.

Da de aller fleste som vil ta dette kurset antas å ha kompetanse på ingeniørnivå anses en del av innholdet å være unødvendig. Særlig tatt i betraktning at de fleste antakelig er branningeniører.

Eksempler på tema som er elementært og unødvendig undervisning på dette trinnet er:

- Innføring i brannfysikk og brannkjemi      6 timer pluss 4 timer
- Vannforsyning      begreper som kp/cm<sup>2</sup>, bar og mVS,
- 2.11 Farlig gods, - hovedmomentene 11a, 11b og 11c.

Terping på slike tema vil neppe virke motiverende og vil ikke skape forståelse for behovet for kurset hos elevene.

For å oppnå en samordning mellom branningeniørstudiet og utdanningen av brannbefal på ledernivå i brannvesen anser NBLF det som nødvendig at Høgskolen Stord/Haugesund kontaktes for en gjensidig tilpasning av de 2 utdanningene.

Dersom forkurset beholdes i den form som foreslått, må elever med branningeniørkompetanse sidestilles de med yrkeskurs for brannmenn og derfor fritas.

### **Hoveddel**

Så vel målsetting, den pedagogiske profil som beskrivelsen av innholdet mangler det som er mest vesentlig:

Rolleforståelse:

- hvor målet er at elevene etter endt kurs skal forstå de ulike rollene i en innsatsorganisasjon, og hvor innholdet må være hva rollene på oppgavenivå, taktisk nivå, strategisk nivå og normativt nivå er, hva som er operativt og hva som ikke er operativ virksomhet, og hvilken rolle stabsfunksjoner har. Rollen og oppgavene til den kommunale kriseledelsen ville antakelig være riktig å putte i samme faget.

Bygging av innsatsorganisasjon:

- hvor målet er at elevene etter endt kurs skal kunne escalere sin innsatsorganisasjon, og hvor innholdet må være prinsippene for slik organisasjonsbygging.

Stabsarbeid:

- hvor målet må være at elevene etter endt kurs skal kunne etablere, delta og lede en stabsfunksjon knyttet til en innsatsorganisasjon, og hvor innholdet må være de ulike funksjonene i slike staber.

Kursets målsetting må avspeile at kunnskap og ferdigheter skal anvendes i rollen som strateg, og den pedagogiske profilen må ta utgangspunkt i denne rollen.

### **Læreplanutvalget er ikke ferdig med oppgaven**

NBLF finner det ikke nødvendig å kommentere detaljer. Hensyntagen til NBLFs innvendinger medfører radikale endringer i såvel forkursene som hoveddelen. Endringene blir nødvendigvis så omfattende at NBLF finner det riktig at læreplanutvalget utarbeider et helt nytt forslag.

NBLF ønsker læreplanutvalget lykke til med dette, og stiller seg til rådighet i det videre arbeidet.

Hilsen

Guttorm Liebe  
Leder

Bjarne Vikshåland  
Styremedlem