

BRANNBEFALSNYTT

Medlemsnytt for

Norsk Brannbefals Landsforbund



Nr. 2 År 2002 Redaktør: Per Ole Sivertsen

09.03.2002

Nye hjemmesider

Av Per Ole Sivertsen 08.03.02

Følg med på våre nye nettsider - de er fremdeles under konstruksjon, men er godt brukbar. Evt. feil som oppdages på sidene bes meldt til WEB-redaktøren. Kom gjerne med bidrag. Nyheter legges ut stadig vekk, og møtereferater med mer vil også komme.

Annonse plass på hjemmesidene og i Brannbefalsnytt

Av Per Ole Sivertsen 08.03.02

Vi har laget prislister for reklameplass, både på hjemmesidene og for Brannbefalsnytt. Dersom det finnes aktuelle bedrifter som du kan tenke deg kunne være interessert i en slik plass - send meg en E-post med E-post adressen til bedriften, så sender jeg ut et tilbud.

Kretslagsinformasjon

Av Per Ole Sivertsen 08.03.02

Det er også på hjemmesidene laget mulighet for kretslagene å legge ut kort informasjon om laget, pluss at minst en i lokalstyret oppfordres til å ta kontakt med redaktøren for å få tildelt brukernavn og passord.

Redningsberedskapsutvalget's innstilling - Høring

Av Guttorm Liebe 28.02.02

Utvalgets kartlegging av dagens situasjon er meget god, og at de prinsipper som utvalgets foreslår at organiseringen av vår sivile akuttberedskap burde tuftes på er fornuftige og riktige.

NBLF sitter igjen med en følelse av at terrorangrepene på USA 11. september har hatt stor og feilaktig innflytelse på utvalgets vurderinger.

Utredningen inneholder noen faktiske feil, som begås på så vidt viktige punkter at de kan ha hatt vesentlig innflytelse på utvalgets konklusjoner og forslag.

NBLF mener videre at Siviltforsvaret bør bli forsterkningsressurser knyttet til de som skal benytte dem, - politiet og brannvesenet, og at "Skadestedskoordinator" og "innsatsleder" bør innføres.

SAMMENDRAG

NBLF mener at utvalgets kartlegging av dagens situasjon er meget god, og at de prinsipper som utvalgets foreslår at organiseringen av vår sivile akuttberedskap burde tuftes på er fornuftige og riktige.

NBLF sitter igjen med en følelse av at terrorangrepene på USA 11. september har hatt stor og feilaktig innflytelse på utvalgets vurderinger. Utredningen inneholder noen faktiske feil, som begås på så vidt viktige punkter at de kan ha hatt vesentlig innflytelse på utvalgets konklusjoner og forslag.

Utvalget har ikke maktet å ta de logiske konsekvensene av de prinsipper for organiseringen av vår sivile beredskap som det selv legger til grunn. Utvalget presiserer blant annet:

- * at primærstyrkene er politiet, ambulansetjenesten og brannvesenet
- * ansvarsprinsippet, og dette også skal gjelde for planlegging
- * at oppgavene bør løses engst mulig nede i organisasjonen
- * tidsfaktorens betydning

Utvalget følger ikke dette opp, og legger altfor liten vekt på å styrke primærressursene og interkommunale ordninger.

Å utvide oppgavene til interkommunale beredskapsorganisasjoner burde vært en av utvalgets hovedkonklusjoner.

Det er skuffende at utvalget ikke har tatt stilling til skolestrukturen. Primærstyrkene har ag for liten utdanningskapasitet samtidig som sekundær- og tertiærstyrkene har altfor stor. Slå skolene sammen og bruk den totale utdanningskapasitet i forhold til hvor behovet er i dag.

Utvalget unnlater også å ta stilling til de praktiske konsekvensene av at 110 og 113- sentralene faktisk eksisterer og undervurderer tidsfaktorens betydning ved Redningsdykking.

"Skadestedskoordinator" og "innsatsleder" bør innføres.

Oppbyggingen av en redningsorganisasjon skjer alltid trinnvis, fra de 3 akuttetatenes førsteinnsatsstyrker. Utvalget har ikke vurdert hvordan organisasjonen skal eskalere, og ikke sett det organisatoriske problem som nåværende blanding av koordinerende og linjeledelse medfører. NBLF vil sterkt anbefale å endre politiets rolle og betegnelse i skadeområdet til "Skadestedskoordinator". Det bør være én og ikke flere som har rollen som "innsatsleder" innenfor det geografiske begrensede "innsatsstedet".

Siviltforsvaret bør bli forsterkningsressurser knyttet til de som skal benytte dem, - politiet og brannvesenet.

Det gir bedre redningseffektivitet at lokale styrker kommer hverandre til unnsetning enn at statlige ressurser kommer lokalsamfunnet til unnsetning.

NBLF mener også at:

- * redningsbegrepet bør utvides
- * akutt forurensning bør inn i redningsbegrepet
- * fylkesmannen ikke må bli operativ
- * katastrofebegrep bør innføres
- * frivillige organisasjoner har sin plass i redningstjenesten

HØRINGSUTTALELSEN:

PROSESSEN

NBLF ble ikke gitt anledning til å møte Redningsberedskapsutvalget mens de holdt på med sitt arbeid. NBLF fikk dog møte enkelte av medlemmene, og det ble registrert at flere av medlemmene var tilstede på en konferanse i Tromsø i juni 2001 om samme tema i forbindelse med NBLFs generalforsamling.

Den 9. mai 2001 oversendte NBLF sine synspunkter skriftlig til utvalget.

På denne bakgrunn og med den posisjon som NBLF har, som den eneste talerør for norske brannvesen, forundrer det oss at NBLF ikke har mottatt invitasjon til høring.

Vi går ut fra at dette er en forglemmelse, og ikke et bevisst ønske om å holde norske brannvesener utenfor Redningsberedskapsutvalgets vurderinger, hvorfor disse kommentarer til innstillingen.

11. SEPTEMBER 2001

Utvalgets konklusjoner og forslag preges av at man ikke har ønsket å ta standpunkt i flere viktige spørsmål. Likeledes preges innstillingen av at utvalget ikke har tatt hensyn til de logiske konsekvensene av sine prinsipielle utgangspunkt. Dette bemerkes nærmere i kap. om "Inntillingens manglende logikk".

Det kan også virke som om 11. september har hatt sterk innflytelse på utvalgets konklusjoner. Utredningens tekst preges av begreper som redningseffektivitet, mens konklusjonene og ikke minst de spørsmål man har latt være ta stilling til, ikke i samme grad preges av viljen til optimal utnyttelse av tilgjengelige ressurser.

FEIL I UTREDNINGEN

Utredningen er solid, fyldig og grundig. Kartleggingen av dagens organisering er så god at den med fordel kan brukes som pensum i aktuelle skoler.

Utredningen svarer ikke helt ut på mandatet, men gjør hederlige forsøk på å få fram de problemstillinger som finnes innenfor vårt sivile beredskap.

Den skjemmes imidlertid av noen faktiske feil. Disse feil begås på så vidt viktige punkter at de kan ha hatt vesentlig innflytelse på utvalgets konklusjoner og forslag. Derfor ønskes å påpeke disse først.

Les resten av høringsuttalelsen på vår hjemmeside

